**OPONENTSKÝ POSUDOK**

**K inauguračnému konaniu**

**Doc. PhDr. Jiřího Škody, Ph.D.**

Oponentský posudek zakládám na důkladném prostudování předložených materiálů pro inaugurační řízení a jejich posouzení vzhledem ke standardním kritériím Univerzity Mateja Bela v Banské Bystrici v souladu s doporučeními PF UMB. Úvodem konstatuji, že autor výše uvedená kritéria výrazně překračuje. Současně jsem přihlédla k vlastním poznatkům o vývoji a kvalitě odborných aktivit jmenovaného, které dlouhodobě sleduji od počátků jeho akademické dráhy a doktorského studia, které úspěšně absolvoval na naší Pedagogické fakultě UK.

 Ráda bych předeslala, že docent Jiří Škoda je výraznou osobností, která v relativně krátké době získala uznání odborné komunity české, slovenské i mezinárodní, zejména v oblasti obecné didaktiky a didaktiky přírodovědného vzdělávání, a to nejen v oborové didaktice chemie, která byla iniciačním předmětem jeho odborného zájmu. Oceňován je také jeho přínos k sociální pedagogice se zaměřením na sociálně patologické jevy.

 Přednosti jeho akademické profilace dokládá důkladná teoretická elaborace zkoumaných problémů, empirické ověřování nových přístupů, tvorba originálních výzkumných nástrojů a aplikace výsledků výzkumu ve vzdělávání učitelů a školní praxi, podpořená tvorbou studijních textů a učebnic. Důsledné naplňování cyklu věda – výzkum – implementace inovací do reálné praxe je pro inauguranta příznačné.

 V ohnisku vědecko-výzkumné činnosti J. Škody lze identifikovat tematické oblasti, které patří v oboru pedagogika ke klíčovým. Výraznou pozornost vzbuzuje zejména v **didaktice přírodovědných oborů** fundamentální práce věnovaná inovacím a alternativám vůči tradičně orientovanému scientistickému modelu, souhrnně publikovaná v obsáhlé monografii *Současné trendy v přírodovědném vzdělávání* (2011). Nesporným přínosem jsou přesahy do metateorie oborových didaktik a spojitosti s obecně didaktickými problémy. S oporou o empirické výzkumy se autor v této oblasti zařadil mezi protagonisty psychodidaktického konstruktivistického proudu v podmínkách postmoderního sociálního konstruktivismu. V monografii *Vývoj přírodovědných paradigmat* (2009, spoluautor P. Doulík) překračuje rámec historicko-přehledové studie zasazením do širšího kontextu. Se zřetelem k výzvám 21. století se dotýká bazálních otázek vztahu mezi vědou, technikou, společností a vzděláváním v dimenzi globální.

 Potřeba proniknout do dětského nazírání na svět logicky zavedla inauguranta do **oblasti neurofyziologických základů učení** a objasňování **mechanismů utváření dětských poznatkových systémů.** V tomto ohledu považuji za velmi cenný zejména vývoj diagnostických metod a originálně navržené způsoby jak využít jejich potenciál v praxi. V této linii vznikla zásadní monografie *Psychodidaktika. Metody efektivního a smysluplného učení a vyučování* (2011, spoluautorství s P. Doulíkem). Vychází z neurofyziologického základu paměti a učení, soustřeďuje se na procesy utvářející vnitřní struktury a faktory, které je ovlivňují. Vyústěním je formulování principů didaktické rekonstrukce a konkrétních didaktických aplikací v metodách efektivního učení optimalizujících výukové strategie, čímž se tato práce řadí do báze didaktických publikací potřebných a využívaných zejména ve vzdělávání učitelů. Originálně pojatá *koncepce badatelsky orientované výuky* v přírodovědných předmětech na základní škole pak obohacuje strategie řízení učebních činností ve vztahu k individuálním cílům učení žáků. Studie, v nichž jsou tyto strategie ověřovány svým designem a výzkumnými metodami převyšují běžný standard a naplňují aplikační potenciál. Oprávněně získaly značný mezinárodní ohlas, který se odrazil i v hodnotě impakt faktoru.

 Vynikajícím, a relativně vzácným příkladem propojení vědeckovýzkumné činnosti s praktickou implementací teoretických poznatků do prakticky využitelné formy jsou dva učebnicové komplexy *Chemie pro 8. a 9. ročník základní školy* (vydalo nakladatelství Fraus, spoluautor P. Doulík). *Učebnice chemie 8* byla oceněna Zlatou medailí za nejlepší evropskou učebnici v kategorii učebnic pro základní a střední školy skupinou pedagogických nakladatelství za účasti 22 evropských zemí. Uvedené učebnice originálním způsobem uplatňují interdisciplinární přístup v přírodovědných předmětech v relaci k průřezovým tématům a klíčovým kompetencím v souladu s profesívním pojetím kurikula. Součástí učebnicového komplexu jsou také pracovní sešity pro žáky a metodické příručky pro učitele, které podporují didaktickou kulturu a jsou prostředkem facilitujícím vyučovací proces. Tyto učebnice již ovlivnily na řadě škol atraktivitu vyučování a zájem žáků o přírodovědné vzdělávání. Kromě toho inspirovaly další autory k tvorbě odborných učebnic pro humanitní a společenskovědní předměty.

 Pro rozpravu na Vědecké radě doporučuji **dva okruhy otázek k diskusi.** První směřuje do teorie, druhý do aplikační a implementační roviny.

* Jaké jsou shody a rozdíly mezi konceptem transdisciplinární didaktiky v pojetí J. Slavíka a T. Janíka (2017) a integrovaným modelem výuky přírodovědných předmětů v pojetí J. Škody?
* Za jakých reálných podmínek lze využít v pregraduálním vzdělávání učitelů model integrované výuky? Které faktory a limity ovlivňují jeho implementaci a udržitelnost?

Ve druhé z obou výše identifikovaných oblastí odborného zaměření doc. Škody, **v sociální pedagogice,** oceňuji jeho zasvěcený vstup do závažné oblasti **sociálních patologií** a elaborace tématu závislostí agresivity a delikvencí. Tyto progresívně se rozvíjející fenomény, které se stoupající intenzitou ohrožují zdravý vývoj školní populace jsou rizikem reflektovaným zejména českými učiteli jako ohrožující kvalitu výuky (Talis 2015). Publikaci *Sociální patologie* (spoluautorství se S. Fisherem) považuji za vysoce aktuální zejména pro její pedagogickou senzitivitu, s níž se věnuje prevenci. Nesporným dokladem její potřebnosti je zájem čtenářů, o čemž svědčí 2. aktualizované a rozšířené vydání (2014 s dotisky 2017, 2018). Publikace oprávněně získala cenu nakladatelství Grada 2011 za nejlepší odbornou psychologickou publikaci.

 Nemohu alespoň nezmínit ještě jednu oblast výzkumu zaměřenou na **vzdělávání učitelů a profesi učitele**, v níž se doc. Škoda věnoval se spolupracovníky, zejména kritické reflexi vzdělávání učitelů a syndromu vyhoření českých učitelů, jeho příčinám, příznakům a důsledkům.

 Pedagogická činnost doc. J. Škody je rozsáhlá a výrazně překračuje kritéria UMB. Pozornost zasluhuje, že začínal jako učitel na základní a umělecké škole, na vysoké škole vyučuje bez přerušení 15 let. Jeho pedagogická činnost postupně směřovala od didaktiky chemie k širšímu zaměření oborově a obecně didaktickému s přesahy do oblastí sociální pedagogiky a specializací důležitých pro profesní přípravu budoucích učitelů, zvl. v oblasti metodologie, testování a perspektiv profesního rozvoje. V současné době vyučuje doc. Škoda ve všech typech studijních programů na své alma mater i na dalších univerzitách, včetně programů doktorských. Podílel se na koncipování nových studijních programů a jejich vypracování pro akreditační účely. Zavedl několik nových originálních předmětů, např. *Dějiny přírodních věd a přírodovědného vzdělávání, Psychodidaktika a neurodidaktika,* které jsou unikátní v českém prostředí. Je garantem studijních programů učitelství na UJEP. Zpracoval řadu cvičebnic a studijních příruček pro učitelské obory. Vedl více než 250 závěrečných prací a jako školitel má již 3 doktorandy, kteří úspěšně obhájili disertaci. Jeho vědecko-pedagogický profil dokresluje členství ve vědeckých a oborových radách, redakčních radách prestižních recenzovaných časopisů a dalších grémiích. Ráda tedy konstatuji, že tyto aktivity doc. Škodu již neformálně posunuly do profesorské role.

 Výrazné je také jeho aktivní **angažmá ve výzkumných a vývojových projektech,** zejména v oblasti didaktiky přírodovědných předmětů. Z celkového počtu třiceti projektů, které vedl či koordinoval nebo byl řešitelem, považuji za zvlášť významný *projekt 7. Rámcového programu EU,* v němž přispěl k utváření sítě primárního přírodovědného vzdělávání podporující přípravu a profesní rozvoj učitelů v badatelsky orientované výuce v mezinárodním rozměru, dále jsou to výrazné projekty řešené v česko-slovenské spolupráci, zvl. projekt *Psychodidaktické pojetí kurikulárního a mediálního kontextu edukace* i probíhající řešení *projektu KEGA,* zaměřeného na integrované vyučování přírodních věd na základní škole.

 Význačné postavení a uznání odborné komunity dokládá vysoký počet mezinárodních a národních konferencí, na nichž vystupoval s referáty, z nichž úctyhodné číslo se vztahuje k referátům pozvaným a plenárním. Jako proděkan Pedagogické fakulty UJEP se zasluhuje o její progresívní směřování a zajišťování kvality učitelského vzdělávání, což oceňuji jako mimořádně záslužnou činnost hodnou obdivu při jeho výrazných vědeckovýzkumných a pedagogických aktivitách.

 Ráda bych oponentní posudek uzavřela konstatováním, že vědeckovýzkumná činnost doc. Škody je nesporným přínosem k rozvoji pedagogických věd. Oceňuji zejména jeho důsledné prohlubování poznatkové základny a kultivaci didaktiky s vysokým aplikačním potenciálem. Osobnost docenta Škody se vyznačuje vědeckou erudicí, invencí a iniciací progresívních přístupů snoubících se s pedagogickou senzitivitou a schopností týmové spolupráce.

**Závěr**

Vzhledem k výše uvedenému posouzení a oceňujícímu hodnocení považuji doc. Jiřího Škodu za významnou osobnost uznávanou oborovou komunitou domácí i mezinárodní. Výsledky jeho vědecké, výzkumné, publikační a pedagogické činnosti plně odpovídají požadavkům na vědecko-pedagogickou hodnost profesora.

**Doporučuji proto Vědecké radě Pedagogické fakulty Univerzity Mateja Bela, aby doc. Jiřímu Škodovi byl udělen vědecko-pedagogický titul v oboru Pedagogika.**

Praha, 27. října 2018 Prof. PhDr. Eliška Walterová, CSc.

 Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta